

Spis treści

Wstęp	7
Rozdział I. Doktrynalna charakterystyka relacji między prawem a różnorodnie rozumianym społecznym otoczeniem prawa.	21
1.1. Wprowadzenie	21
1.2. Podstawowa metoda badawcza	25
1.3. Przeobrażenia społeczno-kulturowe w dobie późnej nowoczesności	32
1.4. Społeczna funkcja prawa a niejednolicie pojmowany paradygmat prawa – zależności i oddziaływania	47
1.5. Uwagi podsumowujące	58
Rozdział 2. Teoretycznoprawna i dogmatyczna charakterystyka alternatywnego rozwiązywania sporów	63
2.1. Wprowadzenie	63
2.2. Założenia teoretyczne alternatywnego rozwiązywania sporów . .	66
2.3. Stosowanie prawa w modelu sądowym	70
2.4. Stosowanie prawa w modelu postklasycznym	85
2.4.1. Społeczne i instytucjonalne warunki rozwoju alternatywnego rozwiązywania sporów	86
2.4.2. Znaczenie pojęcia alternatywności w rozwiązywaniu sporów	89
2.4.3. Podstawowe tryby alternatywnego rozwiązywania sporów	98
2.4.4. Pojęcie sądu, podstawy normatywnej i reguły decyzji w perspektywie alternatywnego rozwiązywania sporów . .	111
2.4.5. Miejsce metod ADR w systemie wymiaru sprawiedliwości	115
2.5. Uwagi podsumowujące	118

Rozdział 3. Możliwości i ograniczenia wybranych koncepcji prawa opartych na instrumentalnym i nieinstrumentalnym paradygmacie w perspektywie społecznej funkcji prawa	121
3.1. Wprowadzenie	121
3.2. Podstawowe założenia instrumentalnego paradygmatu prawa	124
3.2.1. Społeczna funkcja prawa w perspektywie instrumentalnej	141
3.3. Racjonalność ekonomiczna jako perspektywa badawcza w alternatywnym rozwiązywaniu sporów	150
3.4. Ewolucja badań nad alternatywnym rozwiązywaniem sporów w ujęciu nieinstrumentalnym	167
3.4.1. Prawniczy dyskurs argumentacyjny w ujęciu Jürgena Habermasa i Roberta Alexy'ego	168
3.4.2. Możliwości aplikacji teorii argumentacyjno-dyskursywnych w alternatywnym rozwiązywaniu sporów	178
3.4.3. Refleksyjne ujęcie prawa	184
3.5. Uwagi podsumowujące	189
Zakończenie	199
Literatura	207
Summary	223